

## INFORME DE ACTIVIDADES DE LA MESA DIRECTIVA 2006-2008

### 1. INTRODUCCION

La Sociedad Mexicana de Biotecnología y Bioingeniería A.C. cumplió el 30 de junio de 2007 su aniversario número 25, por lo que este informe de labores representa también una oportunidad de recapitular sobre la historia y el futuro de nuestra Sociedad, por lo que a continuación plantearé algunos logros, señalando la contribución de esta mesa, y los retos que vislumbramos.

Los socios fundadores de nuestra agrupación fueron 26, de los cuales sólo seis eran mujeres y varios de los cuales se encontraban todavía en etapa formativa. Mayoritariamente se encontraban en instituciones del D.F., en departamentos de Biotecnología recién formados. Esta situación ha cambiado radicalmente, puesto que la membresía actual ronda los 900 socios, con una proporción bastante equitativa de géneros. La membresía se distribuye a lo largo y ancho del país y un signo de evolución interesante es que en esta renovación de mesa directiva y comisiones los candidatos ahora fueron mayoritariamente de estados.

El sector estudiantil es muy grande pero también muy volátil, pues no se han traducido en incorporaciones como socios profesionales la cantidad de estudiantes que ingresó en años anteriores. Una inquietud de la comisión de admisión es la solicitud de incorporación de estudiantes de muy diversos niveles educativos, desde el bachillerato hasta el posdoctorado. Será importante afinar los criterios de ingreso. Porque debo señalar que la aportación que este sector puede dar al crecimiento y dinámica de esta sociedad es fundamental, y para muestra, quisiera destacar el papel de la delegada de estudiantes, Alaide Jiménez Serna, en esta mesa directiva.

Lo anterior plantea nuevos retos a la organización de nuestra agrupación, así como al establecimiento de redes de comunicación y formación de equipos de trabajo.

### 2. TRABAJO DE LA MESA

#### I. COMISION DE ADMISION

**DRA. MARIA LUISA VILLARREAL, LILIANA ALAMILLA, LOURDES ESCAMILLA, SARA SOLIS**

<b>NUEVOS SOCIOS</b>	<b>2006-2008</b>	<b>2004-2006</b>	<b>2002-2004</b>
ESTUDIANTES	205	264	77
PROFESIONALES	35	51	17
NUMERARIOS	17	20	25

Lo que lleva a la membresía a un gran total de:

<b>SOCIOS</b>	<b>939</b>
NUMERARIOS	163
PROFESIONALES	171
ESTUDIANTES	605

## II. COMISION DE PREMIOS

**DR. LEOBARDO SERRANO CARREON, DR. GERARDO SAUCEDO CASTAÑEDA, DR. RAFAEL VAZQUEZ DUHALT Y DRA. MARIA AMANDA GALVEZ MARISCAL**

### a). HYCLONE –SERGIO SANCHEZ ESQUIVEL

Este premio está destinado a premiar protocolos de tesis y se entrega gracias al generoso patrocinio de la empresa Hyclone, apoyada por su distribuidor en México, Química Valaner. La próxima entrega será en Querétaro, en el marco del congreso de AMECA.

TRABAJOS PRESENTADOS	LIC	MAE	DOC
2004 SALTILLO	7	9	4
2006 MERIDA	2	16	9
2007 MORELIA	2	5	4

### b). PREMIO ALFREDO SANCHEZ MARROQUIN A LAS MEJORES TESIS.

Este premio ha sido patrocinado en los últimos años por la empresa Yakult, a quienes agradecemos su generosidad, y la evolución de la participación ha sido la siguiente:

AÑO	LICENCIATURA	MAESTRIA	DOCTORADO
2005	7	16	7
2007	16	16	14
	SARA GUILLERMINA CENTENO (COAH-IBT)	CLAUDIA LETICIA RANGEL INST. TECNOL. DE CELAYA	IVAN MORENO ANDRADE INST. DE ECOLOGIA

### c). PREMIO CARLOS CASAS CAMPILLO

Se recibieron 8 CANDIDATURAS en 2008 y con fines de comparación, en 2004 fueron 7. A pesar del alto número de socios estudiantes y del número de programas de posgrado que aparecen en el padrón de CONACYT, esto indica claramente la falta de plazas y de apoyos para los recién contratados. La SMBB comparte la preocupación de diversas sociedades científicas para conminar a las autoridades a corregir esta situación, a riesgo de perder el capital humano que con tantos esfuerzos se ha formado.

La comisión de premios, coordinada por Maricarmen Quirasco y formada por los doctores Rafael Vázquez, Gerardo Saucedo, Amanda Gálvez y Leobardo Serrano revisó 91 expedientes.

### **III. COMITÉ EDITORIAL**

Esta mesa directiva tomó la decisión de explorar la posibilidad de entrar a la era digital de ediciones. Completó el ciclo impreso 2006 y el nuevo comité editorial, coordinado por el ex presidente fundador, Dr. Sergio Sánchez Esquivel, e integrado por otro ex presidente, Mariano Gutiérrez Rojas, Fernando Luis García Carreño, Romina Rodríguez Sanoja, Sara Solís Pereira y Luis Bernardo Flores Cotera, constituyendo un grupo multidisciplinario y pluriinstitucional, además de que incluye a representantes de estados de la república. Este Comité Editorial regularizó los expedientes, revisó las instrucciones para autor y publicó ya completo el volumen correspondiente a 2007 y la parte de 2008. Cabe añadir que se actualizó y renovó el registro ISSN. Todos los integrantes de éste Comité han realizado una rigurosa labor de selección y edición, por lo que les agradecemos profundamente su compromiso y esperamos que su labor continúe.

El mismo criterio aplicó a la otra publicación periódica, el Biotlahuica, quienes habían entrado en un período de autodenominada "vernalización". La Dra. Soledad Córdova asumió el reto de fungir como editora única y reemprendió la edición del mismo, dando un carácter de órgano de divulgación de la delegación Morelos. Esperamos que entre los miembros de esta dinámica delegación surja el relevo, toda vez que la Dra. Córdova asumirá funciones en la mesa directiva nacional.

### **IV. ORGANIZACIÓN DEL XII CONGRESO NACIONAL**

Este congreso, en cuya organización se debe destacar el papel de la Dra. María Luisa Villarreal como presidenta del comité organizador, y de la Dra. Judith Jiménez, como responsable del comité científico y de todos los apoyos logísticos, además de la animación digitalizada y musical tuvo un significado especial al ocurrir durante la celebración del vigésimo quinto aniversario de la SMBB. Por ello, solicitamos a varios expresidentes su participación activa en la organización de simposios y mesas redondas, pues afortunadamente cubren diversas áreas.

Es sabido que se rompió el record de asistentes (1089) y de presentaciones en trabajos libres (670) (160 orales, 510 carteles, mesas redondas y simposio). Es muy halagador ver el crecimiento sostenido de varias áreas, como la biotecnología ambiental y la vegetal, aunque preocupa el descenso en algunas áreas relativas a la ingeniería bioquímica y fisiología de microorganismos. También resulta importante destacar que no se ha logrado incidir en el ámbito de la biotecnología en los sectores salud y pecuario, probablemente debido a una diferencia de conceptos sobre la disciplina.

**670 TRABAJOS**

**160 ORALES Y 510 CARTELES**

AREA	ORALES	CARTELES
<b>BIOCATALISIS</b>	<b>16</b>	<b>48</b>
<b>AGRICOLA Y VEGETAL</b>	<b>24</b>	<b>107</b>
<b>ALIMENTARIA</b>	<b>28</b>	<b>75</b>
<b>AMBIENTAL</b>	<b>28</b>	<b>126</b>
<b>BIOINGENERIA</b>	<b>16</b>	<b>62</b>
<b>MICROBIANA</b>	<b>24</b>	<b>37</b>
<b>ANIMAL</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
<b>GENOMICA</b>	<b>4</b>	<b>21</b>
<b>MEDICA Y FARMACEUTICA</b>	<b>16</b>	<b>31</b>

Se debe destacar el apoyo recibido de las autoridades del estado de Michoacán y de la ciudad de Morelia, así como de las instituciones educativas locales para la realización del evento. También se debe agradecer el apoyo de la empresa MGS Congresos y Convenciones, particularmente después de la mala experiencia inicial con otra compañía.

Uno de los puntos contenidos en el programa de trabajo de esta mesa era el acercamiento a las instituciones y entidades responsables de las políticas científicas del país para plasmar el aporte de nuestra disciplina a diversos problemas. Por tanto, se decidió organizar el foro "Perfil y Prospectiva de la Biotecnología en México" al que dedicó un gran esfuerzo la Dra. Villarreal. Se contó con la participación de representantes del poder ejecutivo y legislativo, tanto de la cámara baja como de la alta, así como de personalidades del ámbito de investigación. Esperamos lograr la publicación del mismo, pero si queremos señalar la satisfacción de que a raíz del mismo se invitó a la SMBB a diversos foros tanto en CANACINTRA como en el entorno legislativo nacional y local (Michoacán), así como de la Secretaría de Economía, del Instituto de Ciencia y Tecnología del D.F. y el Foro Consultivo Científico y Tecnológico. Será importante sostener estas relaciones y trabajar en una de las demandas principales de los mismos, que es la sistematización de la información relativa al sector.

**V. PARTICIPACION OTROS EVENTOS Y ACTIVIDADES DE DELEGACIONES**

En colaboración con la AMC y el PUAL se organizó un foro cerrado sobre la problemática del maíz, cuyos resultados están en proceso de edición.

Con el objeto de acercarse a la comunidad estudiantil del D.F., se organizó el Simposio sobre Biotecnología y Bebidas Alcohólicas, el día 25 de abril, objetivo logrado aunque a un alto costo.

En las diferentes delegaciones se llevaron a cabo actividades:

La delegación Yucatán organizó el III Congreso Regional y prepara el IV, y llevó a cabo su cambio de mesa directiva. La delegación Morelos hizo lo propio y reanudó sus conferencias periódicas. La de Coahuila llevó a cabo su evento de transferencia de mesa con actividades académicas y Durango prepara la propia.

Se debe señalar la preocupación porque no se ha logrado la reactivación de Baja California, Jalisco, Chiapas y Veracruz, en tanto que se ha manifestado interés por la constitución de delegaciones en Hidalgo, Michoacán y el Bajío. No obstante, y como se dijo antes, la participación de los miembros del interior de la república es mayoritaria en los concursos, en la evaluación de carteles durante el congreso.

## **VI. ESTADO FINANCIEROS**

En esta administración se decidió explorar la opción de realizar el evento en un centro de convenciones formal y la misma se tomó con base en un plan de negocios que desgraciadamente fracasó, además de fallar la obtención de un apoyo gubernamental. Esto sumó a la SMBB en una crisis financiera, paliada por las decisiones de manejar más medios de comunicación electrónica.

Se había tomado la decisión de cobrar las cuotas de membresía bianualmente, pues también se presentaba un reclamo sobre el valor de las mismas. Lamento dejar este reto a la nueva mesa, a pesar del cuidadoso y prudente trabajo de tesorería llevado a cabo por la Dra. Gabriela Rodríguez. Asimismo, quiero destacar el apoyo que, como siempre, hemos tenido de la Lic. Elydée Cardeña, cuya solidaridad y compromiso no tienen parangón y sin cuya presencia esta Sociedad no puede funcionar.

## **VII. CONCLUSIONES**

Muchos han dicho que el siglo XXI es el siglo de la Biotecnología. El avance de la disciplina en México se ve claramente al observar el número de posgrados del área en el padrón de excelencia, al ver que la biotecnología es uno de los sectores estratégicos considerados en el fondo PYME, al ver el número de registros de RENIECYT de empresas y consultores en el área, al observar el crecimiento del área VI del Sistema Nacional de Investigadores, al observar el crecimiento de nuestros socios y de los trabajos presentados en el congreso.

No obstante, quedan muchos retos: el principal, quizá, es realmente integrar a todos estos académicos y formar las redes de trabajo e investigación, así como el diseño de los mecanismos de vinculación, de protección a la propiedad intelectual y de poner en práctica las ideas científicas. Queda una gran tarea de divulgación y de hacer comprensible el término biotecnología a la sociedad y a los políticos. La Mesa Directiva no puede trabajar sola. Debemos encontrar la manera de realizar mejor el trabajo gremial.

Por mi parte, agradezco el privilegio de haber servido a este sector desde esta posición, y agradezco a todas y cada una de las integrantes de la mesa, así como a Marco Rito Palomares en la distancia el haber compartido angustias, alegrías y logros en estos años. De todas hemos aprendido, de lo bueno y de lo malo de cada quien. Ofrezco mi apoyo a quienes hoy toman posesión de sus nuevos cargos y les deseamos mucha suerte, aunque sus cualidades y trayectoria garantizan el éxito del trabajo a emprender.